

## “ZAMPONI” E LENTICCHIE

...Verso il quinto Capodanno di governo del Consorzio da parte dei Comuni.

Alla luce dei fatti cui abbiamo assistito in questi anni di amministrazione del CdA del Consorzio, instaurato, è bene ricordarlo, con il voto dell'ex sindaco di Artogne Maddalena Lorenzetti, e di quello di Pian Camuno Renato Pe, per Daminelli ... presidente, facciamo qui un DOVEROSO riepilogo, con il punto di quanto è avvenuto **da quel momento fino a questi giorni**, in cui la alleanza di Comuni e *collaborazionisti* si avvia a festeggiare, (secondo la loro tradizione con “zamponi” e lenticchie), il suo quinto Capodanno, risultato al quale la *loro associazione* è stata dall'inizio finalizzata.

Va ricordato anche, per chi se ne fosse dimenticato, come l'avvicendamento ad Artogne tra il Sindaco Lorenzetti ed il Sindaco Cesari non ha portato alcuna novità, a riprova che **“a valle”**, qualunque sia la maggioranza che governa il Comune, su Montecampione **sono tutti dello stesso parere, nel senso che loro non debbono tirare fuori un centesimo, ma debbono solo incassare soldi a palate**, perché a Montecampione debbono pagare tutto coloro, (milanesi, bresciani e bergamaschi), che si sono permessi di “invadere” il loro territorio e di far scendere “a valle” i propri...residui.

Questi sono i risultati dei colloqui e del “dialogo” impostato da *questo CdA* con i Comuni che avrebbero portato, secondo i ripetuti proclami, a far intervenire questi ultimi **concretamente** a risolvere i problemi di Montecampione e del “comprensorio”:

- 1) evidentemente senza risultato alcuno, ottenere che i Comuni si occupassero in qualche modo della nostra località;
- di contro c'è stata, invece, ed addirittura l'imposizione della TASI da parte del Comune di Pian Camuno;
- 2) un bel risultato è stato però quello di ascoltare continuamente il sindaco di Artogne Cesari nelle varie riunioni al cinema e la sua la ripetitiva cantilena che ai Comuni mancano i fondi, senza che né Daminelli né qualcuno del CdA gli abbia mai ricordato l'incasso dei vari milioni di lire prima e di euro poi **provenienti da Montecampione, soldi che sono rimasti sempre “a valle”**;
- 3) il sommo della presa in giro è stata la nomina inutile dell' “assessore per Montecampione” da parte del comune di Artogne, che sale a Montecampione per “ascoltare i problemi della località” senza averne mai neppure affrontato UNO, (...non parliamo di averne risolto !);
- 4) Ricordiamo anche il continuo balletto tra Daminelli e Cesari sul palco del cinema per farci entrare nella Fondazione e farci sborsare 1.500.000 €, per sollevare i Comuni dalle loro responsabilità e dai loro doveri di amministratori (**cosa del resto che ora riprovano a fare con questa “Convenzione”**).  
**Anche questa iniziativa fortunatamente bocciata grazie alla attività del Comitato.**
- 5) il CdA ha supinamente ingoiato poi l'assenza metodica del sindaco di Pian Camuno e la sua proterva imposizione della TASI, **senza nemmeno fornire i servizi collegati a quella tassa**, ma nonostante ciò, questo CdA, **invece di troncare ogni rapporto con quel Comune** fino alla cancellazione della TASI, ha continuato **“il dialogo”** con Pian Camuno ed ora gli fa un ulteriore regalo, mettendogli a disposizione la “Convenzione” !
- 6) sempre questo CdA ha appoggiato attivamente i Comuni e gli “enti comprensoriali” **nel loro piano di far pagare al Consorzio**, attraverso la MSA srl, la gestione degli impianti di risalita; hanno poi anche attivamente operato, avversando le soluzioni alternative che pure c'erano, ed erano pure concrete **ed a costo zero per i Montecampionesi**;

- 7) da ultimo, di soppiatto, senza neppure inviarla tramite la mailing list del Consorzio (usata sempre e solo per favorire in tutti i modi i piani dei Comuni), hanno preparato la “*Convenzione*” **per concludere il compito che venne loro assegnato al momento dell’insediamento**, con quello scambio perverso che ci fu 4 anni fa con gli stessi Comuni : **le poltrone contro la sottomissione attiva e totale ai loro voleri** da parte del CdA del Consorzio.

### **La convenzione :**

Fino all’ultimo, il testo della “*Convenzione*” non lo hanno pubblicato ed ha così dovuto farlo il Comitato, che lo ha anche analizzato e discusso pubblicamente (per comodità, i tre link di collegamento diretto alle ns. pubblicazioni sono i seguenti : ) ...

[http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/ANALISI%20DI%20QUESTO%20GRANDE%20IMBROGLIO%20CHE%20E%20LA%20CONVENZIONE\\_16.11.15.pdf](http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/ANALISI%20DI%20QUESTO%20GRANDE%20IMBROGLIO%20CHE%20E%20LA%20CONVENZIONE_16.11.15.pdf)

[http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/Il%20punto%20M%20della%20convenzione\\_23.11.15.pdf](http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/Il%20punto%20M%20della%20convenzione_23.11.15.pdf)

[http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/TERZO%20ASPETTO%20DEL%20GRANDE%20IMBROGLIO\\_25.11.15.pdf](http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/TERZO%20ASPETTO%20DEL%20GRANDE%20IMBROGLIO_25.11.15.pdf) ),

### **giungendo alle conclusioni che qui riassumiamo :**

1) Con la “*Convenzione*” questo CdA vuol fare quello che neppure *Alpiaz*, con Caporossi, ha mai fatto. Infatti Caporossi, quantomeno, i Comuni li ha tenuti sempre a bada ed agiva, per così dire in prevenzione (non gli ha pagato, per esempio, circa un milione e mezzo di euro di ICI/IMU e ne è testimone diretto l’attuale “*assessore per Montecampione*”, *Alessandro Domenighini*, che infatti ... faceva grandi studi e dettagliate relazioni sul “Grande debitore”), perché Caporossi stava ben attento, a curare gli interessi dei soci della società che rappresentava ed amministrava; **e non ha mai fatto, né tentato di fare, quanto questo CdA si appresta INVECE a fare, e cioè trasferire al Consorzio quelli che erano i suoi (e solo suoi !)** “obblighi derivanti dalle convenzioni urbanistiche”.

Il “nostro” CdA, invece, si preoccupa solo di tenere a bada (!?!?!), (con deliranti quanto ridicoli proclami sul sito del Consorzio <che invitiamo tutti ad andare a leggere>), quei consorziati che, **preoccupandosi sia di difendere la propria dignità sia il loro patrimonio**, si rifiutano, e molto decisamente, di divenire loro ed i loro figli ed i loro nipoti, i lacchè e gli schiavi-paganti a vita dei Comuni di Artogne e Pian Camuno. Comuni che, con la sottoscrizione della “*Convenzione*” raggiungerebbero il loro storico scopo di togliersi giuridicamente ogni loro obbligo di legge per ciò che riguarda Montecampione e l’intero “comprensorio”, **rifilando tutto ai consorziati, da cui però continuerebbero PURE ad incassare impunemente imposte e tasse.**

2) Con la “*Convenzione*” si darebbe via libera ai Comuni, senza le conseguenze statutarie a loro carico, ***all’imposizione della TARI*** (raccolta rifiuti), altro vecchio sogno dei Comuni che è quello di farci pagare, come con la TASI (servizi indivisibili), altre tasse per servizi che poi continueremmo a pagarci noi !

**RIPETIAMO: la raccolta rifiuti nella “Convenzione” non è prevista, e non certo per una svista o una dimenticanza!**

3) Attraverso il punto “m” della stessa “*Convenzione*”, i Comuni otterrebbero poi anche la certificazione ulteriore che il Consorzio, **oltre a pagare la manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, pagherebbe anche tutto il resto**, cioè tutto quello che dovesse mancare o rimanere fuori dalle convenzioni urbanistiche di *Alpiaz*.

4) Con la “*Convenzione*” poi, (in maniera specifica,... perché non si sa mai), **il Consorzio dovrebbe provvedere alla manutenzione della strada “Bassinale”**, quella che da 1200 porta a 1800, e che faceva parte degli obblighi assunti nelle stesse convenzioni urbanistiche da *Alpiaz*, fino al suo collaudo avvenuto nel 1986. Già a quella data il Comune di Artogne, come scritto nella relativa convenzione, **DOVEVA ACQUISIRLA AL PROPRIO DEMANIO ! Ovviamente non lo ha fatto**, così come non ha acquisito tutti gli altri “cespiti”, comprese le “aree a verde”, facendo finire tutto nel Fallimento.

E dunque ora, dopo che ha violato quelle “convenzioni urbanistiche”, il Comune di Artogne secondo questa “Convenzione” ricomprerebbe tutto dal *Fallimento Alpiatz* !  
Ma siate seri...**ed almeno non raccontatele così grosse** !

5) Infine, con la “Convenzione”, in diretta conseguenza con quanto sopra, **tutti quelli che sono gli obblighi di legge dei Comuni** sul loro territorio **verrebbero trasformati come semplici “impegni”**.

**ATTENZIONE** : Questo significa che i Comuni invece di rimanere obbligati come per legge a fare quello che devono fare, sarebbero da noi autorizzati...solo ad “impegnarsi a farlo”. Se poi non ce la fanno, poverini ...fa niente, vuol dire che continueranno a farsi solo le loro ROTONDE !

6) Le ciliegine di **questo scempio** chiamato “Convenzione” sono poi costituite dalla vera e propria bufala e colossale presa in giro, che riguarda il conferimento al Consorzio della impossibile ed illegittima potestà impositiva nei confronti dei proprietari degli immobili che non ne fanno parte ed il vero e proprio “specchietto per le allodole” costituito dalla “promessa” dei Comuni, anch’essa impossibile perché illegittima, di non imporci nuove tasse.

**MA CREDONO PROPRIO CHE I MONTECAMPIONESI SE LE BEVANO ?** Intanto però ci provano, sull’onda di quello che deve essere ormai puro delirio di onnipotenza !

7) Il colpo finale ai nostri diritti sacrosanti è quello di **trasformare in “OBBLIGO”** nei confronti dei Comuni tutto ciò che il Consorzio **ora fa volontariamente**, in assoluta autonomia, **e senza obblighi nei confronti di chicchessia (art. 4 dello Statuto)**.

**CONCLUDENDO**, CON LA FIRMA DELLA “Convenzione” AVVERREBBE CHE :

a) I COMUNI, **CHE HANNO TUTTI GLI OBBLIGHI A PROPRIO CARICO NEI NOSTRI CONFRONTI**, SE LI TOGLIEREBBERO E LI PASSEREBBERO AL CONSORZIO **E QUINDI AI CONSORZIATI**;

b) IL CONSORZIO ED I CONSORZIATI **CHE DI OBBLIGHI NON NE HANNO** E NON NE HANNO MAI AVUTI, ... **SE LI ASSUMEREBBERO TOGLIENDOLI AI COMUNI**.

SAREBBE PROPRIO UNA BELLA FESTA DI CAPODANNO PER QUESTO CdA, UNA FESTA DA PASSARE “AZZANNANDO” ZAMPONI CON IL CONTORNO DI UN PIATTO DI LENTICCHIE !

OCCHIO AI FATTI.

02.12.2015

**IL COMITATO PER MONTECAMPIONE**  
**[www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it)**